

Պայմանագրի կողմ

Պատվիրատու

ՀՀ Քաղաքացի' Գասպարյան Ավգեստ Արմենակի  
Հասցե՝ ք. Երևան, Ֆրունզեի 8, բն.14

Անձ. AK 0476474, տրված 003 կողմից, 02.04.2010թ

ID բանկ, Հ/Հ11800046841300

ՀՀ քննչական կոմիտե  
ՀՀ, ք.Երևան, Մամիկոնյանց 46/5  
ՀՀ ՖՆ աշխատակազմի գործառնական վարչություն,  
Հ/Հ 900011000834  
ՀՎՀՀ 02631263

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ N 1  
ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԻ ԿԱՍ ԴՐԱ ՄԻ ՄԱՍԻ ԿԱՏԱՐՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔԵՐԻ  
ՀԱՆՁՆՄԱՆ-ԸՆԴՈՒՆՄԱՆ

«20» «12» 2018թ.

Պայմանագրի /այսուհետ՝ Պայմանագիր/ անվանումը՝

Պայմանագրի կնքման ամսաթիվը՝ «    » «    » 2018թ.

Պայմանագրի համարը՝ «    »

Պատվիրատուն և Պայմանագրի կողմը՝ հիմք ընդունելով պայմանագրի կատարման վերաբերյալ  
«    » «    » «    » 20    թ. դուրս գրված N    հաշիվ ապրանքագիրը,

կազմեցին սույն արձանագրությունը հետևյալի մասին.

Պայմանագրի շրջանակներում Պայմանագրի կողմը կատարել է հետևյալ աշխատանքները, կամ մատուցել է հետևյալ ծառայությունները՝

Մատուցված ծառայությունների

N	անվանումը	Տեխնիկական պայմանագրի համառոտ շարադրանքը	Քանակական ցուցանիշը		Կատարման ժամկետը		Վճարման նենթակ ազումարը /հազար դրամ/	Վճարման ժամկետը /ըստ վճարման ժամանակացույցի/
			ըստ պայմանագրով հաստատված գնման ժամանակացույցի	փաստացի	ըստ պայմանագրով հաստատված գնման ժամանակացույցի	փաստացի		
1	Դատատեխնիկական կրկնակի փորձաքննություն, թիվ 12884417 քրեական գործ			1 քր. գործ		20.12. 2018թ	80.0	20 բանկային օրվա ընթացքում
	<b>Ընդամենը</b>						<b>80.0</b>	

Սույն արձանագրության երկկողմ հաստատման համար հիմք հանդիսացած հաշիվ ապրանքագիրը և դրական եզրակացությունը հանդիսանում են սույն արձանագրության բաղկացուցիչ մասը և կցվում են:

Ծառայությունը հանձնեց

*[Signature]*  
ստորագրություն

Կ.Տ.

Ծառայությունը ընդունեց

*[Signature]*  
ստորագրություն  


Կ.Տ.

**ԱԿՏ N 1**

պայմանագրի արդյունքը Պատվիրատուին հանձնելու փաստը ֆիքսելու վերաբերյալ

Սույնով արձանագրվում է, որ ՀՀ քննչական կոմիտեի (այսուհետ՝ Պատվիրատու) և ՀՀ Քաղաքացի' Գասպարյան Ավգեստ Արմենակի(այսուհետ՝ Կատարող) միջև 20 թ. \_\_\_\_\_-ին կնքված N \_\_\_\_\_

պայմանագրի կնքման ամսաթիվը

պայմանագրի համարը

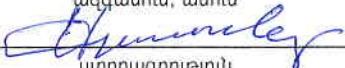
գնման պայմանագրի շրջանակներում Կատարողը 2018 թ. Դեկտեմբերի 20-ին հանձնման-ընդունման նպատակով Պատվիրատուին հանձնեց ստորև նշված ծառայությունները.

Ծառայության		
անվանումը	չափման միավորը	քանակը (փաստացի)
Դատատեխնիկական կրկնակի փորձաքննություն, թիվ 12804216 քրեական գործ	դրամ	1

Սույն ակտը կազմված է 2 օրինակից, յուրաքանչյուր կողմին տրամադրվում է մեկական օրինակ:

**ԿՈՂՄԵՐԸ**

**Հանձնեց**

Գասպարյան Ավգեստ  
ազգանուն, անուն  
  
ստորագրություն

**Ընդունեց**

հայտը նախագծած ներկայացուցիչ՝

  
ազգանուն, անուն  
\_\_\_\_\_  
ստորագրություն  


27.06.2018թ.

ք. Երևան

Ես՝ ՀՀ քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների քննչական բաժնի ավագ քննիչ Ա.Մաթևոսյանս, վերանայելով վարույթումս գտնվող թիվ 12884417 քրեական գործի նյութերը.

### Պ Ա Ր Զ Ե Ց Ի

2017թ. դեկտեմբերի 1-ին՝ ժամը 09-ի սահմաններում Անյա Եղիազարյանը Երևան քաղաքի Մ.Խորենացի փողոցի 30 շենքի 1-ին մուտքի 1-ին հարկում վերելակ մուտք գործելու նպատակով սեղմել է կանչի կոճակը, որից հետո առանց վերելակի խցիկի բացվել են հորանի մուտքի դռները, որպիսի հանգամանքը չնկատելով Ա.Եղիազարյանը բացված դռներից քայլ է կատարել ներս և շուրջ 2 մետր բարձրությունից վայր ընկել հորան՝ ստանալով կրծքավանդակի փակ, բուֆ վնասվածքի, աջից 4-5-րդ կողոսկրերի կոտրվածքների ձևով միջին ծանրության առողջական վնաս:

Դեպքի առթիվ 28.12.2017թ-ին ՀՀ ոստիկանության ԵԲՎ Էրեբունու բաժնում ՀՀ քրեական օրենսգրքի 279-րդ հոդվածի 1-ին մասով հարուցվել է թիվ 12884417 քրեական գործը:

28.12.2017թ. որոշմամբ Անյա Եղիազարյանը ճանաչվել է տուժող, հետաքննության ընթացքում հայտնելով, դեպքի վերաբերյալ քննությանը հետաքրքրող անհրաժեշտ տվյալներ:

Ա.Եղիազարյանի վերաբերյալ նշանակվել է դատաբժշկական փորձաքննություն, որպես վկա հարցաքննվել են Երևան քաղաքի Մ.Խորենացի փողոցի 30 բնակիչները, ինչպես նաև «Կենտրոն» համատիրության վերալակների բաժնի աշխատակիցները, նշանակվել է դատատեխնիկական փորձաքննություն, որի կատարումը հանձնարարվել է ՀՀ ԱԻՆ «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի փորձագետներին:

Իր կողմից մարմնական վնասվածքներ ստանալու վերաբերյալ տուժող Ա.Եղիազարյանը հայտնել է, որ դեպքի օրն իր կողմից մշակված կարտոֆիլը վաճառելու նպատակով գտնվել է Երևան քաղաքում, այդ նպատակով այցելել է նաև Մ.Խորենացի փողոցի 30 շենքում բնակվող ազկականին, որի ժամանակ ցանկանալով մուտք գործել վերելակ՝ մթության պատճառով չի նկատել վերալակի խցիկի բացակայությունը և ընկնելով հորանի մեջ ստացել է մարմնական վնասվածքներ:

Ստացված դատաբժշկական փորձաքննության 2840/հ եզրակացության համաձայն. «...Անյա Եղիազարյանի մարմնական վնասվածքներն, ըստ փորձաքննությանը ներկայացված բժշկական փաստաթղթերի տվյալների՝ կրծքավանդակի փակ, բուֆ վնասվածքի, աջից՝ 4-5-րդ կողոսկրերի կոտրվածքների ձևով, պատճառվել են՝ բուֆ առարկաների ներգործությամբ, հնարավոր է՝ որոշմամբ նշված ժամկետում, որոնք իրենց համակցությամբ առողջությանը պատճառել են՝ միջին ծանրության վնաս, առողջության

պատճառական կապի մեջ գտնվող հետևանքների տևողությունը քսանմեկ օրից ավելի: 100  
Համաձայն՝ փորձաքննությանը ներկայացված բժշկական փաստաթղթերի տվյալների՝  
Անյա Եղիազարյանի մոտ ախտորոշվել է նաև ձախ ոլոքի միջկոճային բարձրության  
հնացած պոկումային կոտրվածք, ինչը տվյալ դեպքում ենթակա չէ դատաբժշկական  
գնահատականի: Եթե հետագայում փորձաքննվողը ներկայանա ԴԲԳԳԿ և ի հայտ գան  
նոր տվյալներ, ապա հնարավոր է «Հետևություններ» - ում լինեն փոփոխություններ...»:

12.06.2018թ. քննչական բաժին է ստացվել փորձագետի թիվ 1108 եզրակացությունը,  
որի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ եզրակացությունը հիմնավորված չէ, հետևաբար՝  
անհրաժեշտություն է առաջացել նշանակել նոր փորձաքննություն:

Նախաքննության ընթացում պարզվել է նաև, որ Հայաստանի ազգային  
պոլիտեխնիկական համալսարանի դասախոս Ավգեն Գասպարյանը տիրապետում է  
հատուկ մասնագիտական գիտելիքների նշված փորձաքննությունն իրականացնելու  
համար:

Այսպիսով, նկատի ունենալով, որ Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական  
համալսարանի դասախոս Ավգեն Գասպարյանն ունի տեխնիկական բնագավառի հատուկ  
մասնագիտական գիտելիքներ, միաժամանակ շահագրգռված չէ գործի ելքով, ուստի  
ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քր. դատ. օր-ի 55, 85, 243, 249 և 251  
հոդվածներով.

#### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

- 1) Թիվ 12884417 քրեական գործով կրկնակի դատապարտված փորձաքննություն  
կատարման համար փորձագետ ճանաչել Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական  
համալսարանի մասնագետ Ավգեն Արմենակի Գասպարյանին:
- 2) Որոշման մասին հայտնել Ա.Գասպարյանին, վերջինիս պարզաբանել ՀՀ քր. դատ.  
օր-ի 85-րդ հոդվածով նախատեսված փորձագետի իրավունքներն ու  
պարտականությունները և նախազգուշացնել ՀՀ քր. օր-ի 338-րդ հոդվածով  
նախատեսված քրեական պատասխանատվության մասին:

Ավագ քննիչ

Ա.Մաթևոսյան

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

կրկնակի դատատեխնիկական փորձաքննություն նշանակելու մասին

21

29-ը հունիսի 2018թ.

ք. Երևան

ՀՀ քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների քննչական բաժնի ավագ քննիչ Ա.Մ.Մաթևոսյանս, վերանայելով վարույթիս թիվ 12884417 քրեական գործի նյութերը.

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

2017թ. դեկտեմբերի 1-ին՝ ժամը 09-ի սահմաններում Անյա Եղիազարյանը Երևան քաղաքի Մ.Խորենացի փողոցի 30 շենքի 1-ին մուտքի 1-ին հարկում վերելակ մուտք գործելու նպատակով սեղմել է կանչի կոճակը, որից հետո առանց վերելակի խցիկի բացվել են հորանի մուտքի դռները, որպիսի հանգամանքը չնկատելով Ա.Եղիազարյանը բացված դռներից քայլ է կատարել ներս և շուրջ 2 մետր բարձրությունից վայր ընկել հորան՝ ստանալով կրծքավանդակի փակ, բութ վնասվածքի, աջից 4-5-րդ կողուկրերի կոտրվածքների ձևով միջին ծանրության առողջական վնաս:

Դեպքի առթիվ 28.12.2017թ-ին ՀՀ ոստիկանության ԵՔՎ Էրեբունու բաժնում ՀՀ քրեական օրենսգրքի 279-րդ հոդվածի 1-ին մասով հարուցվել է թիվ 12884417 քրեական գործը:

28.12.2017թ. որոշմամբ Անյա Եղիազարյանը ճանաչվել է տուժող, հետաքննության ընթացքում հայտնելով, դեպքի վերաբերյալ քննությանը հետաքրքրող անհրաժեշտ տվյալներ:

Ա.Եղիազարյանի վերաբերյալ նշանակվել է դատաբժշկական փորձաքննություն, որպես վկա հարցաքննվել են Երևան քաղաքի Մ.Խորենացի փողոցի 30 բնակիչները, ինչպես նաև «Կենտրոն» համատիրության վերալակների բաժնի աշխատակիցները, նշանակվել է դատատեխնիկական փորձաքննություն, որի կատարումը հանձնարարվել է ՀՀ ԱԻՆ «Տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն» ՊՈԱԿ-ի փորձագետներին:

Իր կողմից մարմնական վնասվածքներ ստանալու վերաբերյալ տուժող Ա.Եղիազարյանը հայտնել է, որ դեպքի օրն իր կողմից մշակված կարտոֆիլը վաճառելու նպատակով գտնվել է Երևան քաղաքում, այդ նպատակով այցելել է նաև Մ.Խորենացի փողոցի 30 շենքում բնակվող ազկականին, որի ժամանակ ցանկանալով մուտք գործել վերելակ՝ մթության պատճառով չի նկատել վերալակի խցիկի բացակայությունը և ընկնելով հորանի մեջ ստացել է մարմնական վնասվածքներ:

Ստացված դատաբժշկական փորձաքննության 2840/հ եզրակացության համաձայն. «...Անյա Եղիազարյանի մարմնական վնասվածքներն, ըստ

կրճավանդակի փակ, բուֆ վնասվածքի, աջից՝ 4-5-րդ կողոսկրերի կոտրվածքների 102  
ձևով, պատճառվել են՝ բուֆ առարկաների ներգործությամբ, հնարավոր է՝ որոշմամբ  
նշված ժամկետում, որոնք իրենց համակցությամբ առողջությանը պատճառել են՝  
միջին ծանրության վնաս, առողջության տևական քայքայումով, նկատի ունենալով  
վնասվածքների հետ անմիջական պատճառական կապի մեջ գտնվող հետևանքների  
տևողությունը քսանմեկ օրից ավելի: Համաձայն՝ փորձաքննությանը ներկայացված  
բժշկական փաստաթղթերի տվյալների՝ Անյա Եղիազարյանի մոտ ախտորոշվել է  
նաև ձախ ոլոքի միջկոճային բարձրության հնացած պոկումային կոտրվածք, ինչը  
տվյալ դեպքում ենթակա չէ դատաբժշկական գնահատականի: Եթե հետագայում  
փորձաքննվողը ներկայանա ԴԲԳԿ և ի հայտ գան նոր տվյալներ, ապա հնարավոր  
է ««ետևություններ» - ում լինեն փոփոխություններ...»>:

12.06.2018թ. քննչական բաժին է ստացվել փորձագետի թիվ 1108  
եզրակացությունը, որի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ եզրակացությունը  
հիմնավորված չէ, հետևաբար՝ անհրաժեշտություն է առաջացել նշանակել նոր  
փորձաքննություն:

Նախաքննության ընթացքում պարզվել է նաև, որ Հայաստանի ազգային  
պոլիտեխնիկական համալսարանի դասախոս Ավգեն Գասպարյանը տիրապետում է  
հատուկ մասնագիտական գիտելիքների նշված փորձաքննությունն իրականացնելու  
համար:

27.06.2018թ. որոշմամբ Ա.Գասպարյանը ճանաչվել է փորձագետ:

Նկատի ունենալով, որ քրեական գործով մի շարք էական նշանակություն  
ունեցող հարցերի պարզաբանման համար անհրաժեշտ են հատուկ  
մասնագիտական գիտելիքներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ  
քրեական դատավարության օրենսգրքի 55-րդ, 243-246-րդ հոդվածների  
պահանջներով.

#### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1) Սույն քրեական գործով նշանակել լրացուցիչ դատապոլիտեխնիկական  
փորձաքննություն, որի կատարումը հանձնարարել փորձագետ Ավգեն Արմենակի  
Գասպարյանին՝ վերջինիս նախազգուշացնել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 338-րդ  
հոդվածով նախատեսված պատասխանատվության մասին:

2) Փորձագետի լուծմանն առաջադրել ներքոհիշյալ հարցերը՝

> Երևան քաղաքի Մ.Խորենացի փողոցի 30 շենքի 1-ին մուտքի առկա  
վերելակը գործարանային արտադրության է, թե՛ ոչ, եթե այո ինչ  
ապրանքանիշի է, որ երկրի և տարեթվի արտադրության, որքան ժամանակ  
է տեղադրված եղել:

> 2017թ. Դեկտեմբերի 1-ի դրությամբ պիտանի եղել է նպատակային  
շահագործման համար, թե՛ ոչ, եթե ոչ, ապա ինչպիսի թերություններ է  
ունեցել, ինչի հետևանքով են դրանք առաջացել /գործարանային  
թերություններ են, տևական շահագործման հետևանքով առաջացած, կամ

կրճավանդակի փակ, բուֆ վնասվածքի, աջից՝ 4-5-րդ կողուկրերի կտրվածքների<sup>102</sup> ձևով, պատճառվել են՝ բուֆ առարկաների ներգործությամբ, հնարավոր է՝ որոշմամբ նշված ժամկետում, որոնք իրենց համակցությամբ առողջությանը պատճառել են՝ միջին ծանրության վնաս, առողջության տևական քայքայումով, նկատի ունենալով վնասվածքների հետ անմիջական պատճառական կապի մեջ գտնվող հետևանքների տևողությունը քսանմեկ օրից ավելի: Համաձայն՝ փորձաքննությանը ներկայացված բժշկական փաստաթղթերի տվյալների՝ Անյա Եղիազարյանի մոտ ախտորոշվել է նաև ձախ ոլոքի միջկոճային բարձրության հնացած պոկումային կտրվածք, ինչը տվյալ դեպքում ենթակա չէ դատաբժշկական գնահատականի: Եթե հետազայում փորձաքննվողը ներկայանա ԴԲԳԿ և ի հայտ գան նոր տվյալներ, ապա հնարավոր է «<Ետևություններ» - ում լինեն փոփոխություններ...>»:

12.06.2018թ. քննչական բաժին է ստացվել փորձագետի թիվ 1108 եզրակացությունը, որի ուսումնասիրությամբ պարզվել է, որ եզրակացությունը հիմնավորված չէ, հետևաբար՝ անհրաժեշտություն է առաջացել նշանակել նոր փորձաքննություն:

Նախաքննության ընթացում պարզվել է նաև, որ Հայաստանի ազգային պոլիտեխնիկական համալսարանի դասախոս Ավգեն Գասպարյանը տիրապետում է հատուկ մասնագիտական գիտելիքների նշված փորձաքննությունն իրականացնելու համար:

27.06.2018թ. որոշմամբ Ա.Գասպարյանը ճանաչվել է փորձագետ:

Նկատի ունենալով, որ քրեական գործով մի շարք էական նշանակություն ունեցող հարցերի պարզաբանման համար անհրաժեշտ են հատուկ մասնագիտական գիտելիքներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 55-րդ, 243-246-րդ հոդվածների պահանջներով.

#### Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1) Սույն քրեական գործով նշանակել լրացուցիչ դատատեխնիկական փորձաքննություն, որի կատարումը հանձնարարել փորձագետ Ավգեն Արմենակի Գասպարյանին՝ վերջինիս նախազգուշացնել ՀՀ քրեական օրենսգրքի 338-րդ հոդվածով նախատեսված պատասխանատվության մասին:

2) Փորձագետի լուծմանն առաջադրել ներքոհիշյալ հարցերը՝

➤ Երևան քաղաքի Մ.Խորենացի փողոցի 30 շենքի 1-ին մուտքի առկա վերելակը գործարանային արտադրության է, թե՛ ոչ, եթե այո ինչ ապրանքանիշի է, որ երկրի և տարեթվի արտադրության, որքան ժամանակ է տեղադրված եղել:

➤ 2017թ. Դեկտեմբերի 1-ի դրությամբ պիտանի եղել է նպատակային շահագործման համար, թե՛ ոչ, եթե ոչ, ապա ինչպիսի թերություններ է ունեցել, ինչի հետևանքով են դրանք առաջացել /գործարանային թերություններ են, տևական շահագործման հետևանքով առաջացած, կամ

- 103
- Կան արդյո՞ք վերելակի կառուցման, տեղադրման կամ շահագործման մեջ սխալներ, թերություններ, համապատասխանում է արդյոք այն տեղադրման ու շահագործման համար նախատեսված ստանդարտներին /պահանջներին/, թե՛ ոչ, որոնք են շեղումները և ում կողմից են դրանք թույլ տրվել:
  - Եթե կան թերացումներ /սխալներ/, ապա դրանք գտնվում են պատճառահետևանքային կապի մեջ տեղի ունեցած միջադեպի հետ, թե՛ ոչ:
  - Սույն դեպքով տեխնիկայի անվտանգության կանոնների խախտումներ թույլ տրվել են, թե՛ ոչ, եթե այո, ապա ինչպիսի և ում կողմից, տվյալ պահին ով էր պարտավոր պահպանելու այդ կանոնները և ով է հանդիսացել դեպքի համար պատասխանատու անձը:
  - Կա արդյո՞ք պատճառահետևանքային կապ անվտանգության տեխնիկայի կանոնների խախտումների և Անյա Եղիազարյանի կողմից մարմնական վնասվածքներ ստանալու միջև:
  - 2017թ. Դեկտեմբերի 1-ի դրությամբ վերելակի դռների էլեկտրական բլոկավորման հպակների վիճակի հսկման ռեժեմ և դրա շղթան եղել են սարքին կամ խափանված, թե՛ ոչ, եթե այո, ապա ինչպիսի թերություններ են հայտնաբերվել և ինչի արդյունքում են դրանք գոյացել:
  - Ով կամ ովքեր են պատասխանատու վերելակի դռների էլեկտրական բլոկավորման հպակների վիճակի հսկման ռեժեմի և դրա շղթայի սարքին լինելու համար, և տվյալ դեպքում, երբ է վերանորոգվել կամ փոխվել ռեժեմ և դրա շղթան:
  - Վերելակի սպասարկումն իրականացնող մասնագետները կարող էին արդյո՞ք տեսնել ռեժեմի հետագա շահագործման անթույլատրելիությունը:
- 3) Եթե փորձաքննության ընթացքում կառաջանան այլ հարցեր, որոնք կարևոր նշանակություն կունենան դեպքի իրական հանգամանքները և որպես մեղադրյալ ենթակա անձի արարքը որակելու համար և կմտնեն փորձագետի իրավասության մեջ, խնդրվում է պատասխանել նաև այդ հարցերին:
- 4) Փորձագետին տրամադրել սույն որոշման օրինակը, իսկ դեպքի վայրը քրեական գործի նյութերը կտրամադրվել համապատասխան միջնորդությամբ:

Ավագ քննիչ



Ա.Մ.Մաթևոսյան