

Պայմանագրի կողմ

Պատվիրատու

«Քաղաքացի՝ Գասպարյան Ավգեստ Կրմենակի
Հասցե՝ ք. Երևան, Ֆրունզեի 8, բն.14

Անձ. AK 0476474, տրված 003 կողմից, 02.04.2010թ

ID բանկ, Հ/Հ11800046841300

«Քննչական կոմիտե
ՀՀ, ք.Երևան, Մամիկոնյանց 46/5
ՀՀ ՖՆ աշխատակազմի գործառնական վարչություն,
Հ/Հ 900011000834
ՀՎՀՀ 02631263

**ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ N 1
ՊԱՅՄԱՆԱԳՐԻ ԿԱՏ ԴՐԱ ՄԻ ՄԱՍԻ ԿԱՏԱՐՄԱՆ ԱՐԴՅՈՒՆՔԵՐԻ
ՀԱՆՁՆԱՄԱՆ-ԸՆԴՈՒՆՄԱՆ**

«20» «12» 2018 թ.

Պայմանագրի /այսուհետ՝ Պայմանագիր/ անվանումը՝

Պայմանագրի կնքման ամսաթիվը՝ « » « » 2018թ.

Պայմանագրի համարը՝ « »

Պատվիրատուն և Պայմանագրի կողմը՝ հիմք ընդունելով պայմանագրի կատարման վերաբերյալ
« » « » 20 թ. դուրս գրված N _____ հաշիվ ապրանքագիրը,
կազմեցին սույն արձանագրությունը հետևյալի մասին.

Պայմանագրի շրջանակներում Պայմանագրի կողմը կատարել է հետևյալ աշխատանքները, կամ մատուցել է
հետևյալ ծառայությունները՝

N	անվանումը	Տեխնիկական բնութագրի համառոտ շարադրանքը	Մատուցված ծառայությունների				Վճարման նենթակ ագումարը /հազար դրամ/	Վճարման ժամկետը /ըստ վճարման ժամանակացույցի/
			Քանակական ցուցանիշը		Կատարման ժամկետը			
			ըստ պայմանագրով հաստատված գնման ժամանակացույցի	փաստացի	ըստ պայմանագրով հաստատված գնման ժամանակացույցի	փաստացի		
1	Դատատեխնիկական կրկնակի փորձաքննություն, թիվ 12804216 քրեական գործ			1 քր. գործ		2018թ	80.0	20 բանկային օրվա ընթացքում
	Ընդամենը						80.0	

Սույն արձանագրության երկկողմ հաստատման համար հիմք հանդիսացած հաշիվ ապրանքագիրը և դրական եզրակացությունը հանդիսանում են սույն արձանագրության բաղկացուցիչ մասը և կցվում են:

Ծառայությունը հանձնեց


ստորագրություն

Կ.Տ.

Ծառայությունը ընդունեց



Կ.Տ.

ԱԿՏ N 1

պայմանագրի արդյունքը Պատվիրատուին հանձնելու փաստը ֆիքսելու վերաբերյալ

Սույնով արձանագրվում է, որ ՀՀ քննչական կոմիտեի (այսուհետ՝ Պատվիրատու) և ՀՀ Քաղաքացի' Գասպարյան Ավգեն Արմենակի(այսուհետ՝ Կատարող) միջև 20 թ. _____-ին կնքված N _____

պայմանագրի կնքման ամսաթիվը

պայմանագրի համարը


գնման պայմանագրի շրջանակներում Կատարողը 2018 թ. Դեկտեմբերի 20-ին հանձնման-ընդունման նպատակով Պատվիրատուին հանձնեց ստորև նշված ծառայությունները.

Ծառայության		
անվանումը	չափման միավորը	քանակը (փաստացի)
Դատատեխնիկական կրկնակի փորձաքննություն, թիվ 12804216 քրեական գործ	դրամ	1

Սույն ակտը կազմված է 2 օրինակից, յուրաքանչյուր կողմին տրամադրվում է մեկական օրինակ:

ԿՈՂՄԵՐԸ

Հանձնեց

Գասպարյան Ավգեն
ազգանուն, անուն

ստորագրություն

Ընդունեց

Կատարողն արձագծած ներկայացուցիչ՝

Գասպարյան
ազգանուն, անուն

ստորագրություն

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

Կրկնակի դատատեխնիկական փորձաքննություն նշանակելու մասին

29-ը հունիսի 2018թ.

ք. Երևան

ՀՀ քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների քննչական բաժնի ավագ քննիչ Ա.Մ.Մաթևոսյանս, վերանայելով վարույթիս թիվ 12804216 քրեական գործի նյութերը,

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

2016թ. հոկտեմբերի 30-ին՝ ժամը 10:00-ին, ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության ՕԿԿ-ից ոստիկանության Էրեբունու բաժին ահազանգ է ստացվել այն մասին, որ Երևան քաղաքի Խաղաղ-Դոնի 23-րդ շենքի վերելակում մարդ է մնացել՝ ստանալով մարմնական վնասվածքներ:

Դեպքի առթիվ նախապատրաստված նյութերի ընթացքում պարզվել է, որ 2016թ. հոկտեմբերի 30-ին՝ ժամը 10:00-ի սահմաններում, Երևան քաղաքի Խաղաղ-Դոնի 23-րդ շենքի վեցերորդ հարկից առաջին հարկ իջնելիս Ռիտա Դողորյանի և նրա դուստր Մարինե Վարդանյանի կողմից վերելակը նստելու ժամանակ անսարքության պատճառով վերելակը դեպի ներքև է շարժվել, որի հետևանքով Ռ.Դողորյանն ու Մ.Վարդանյանը ստացել են մարմնական վնասվածքներ:

2016թ. նոյեմբերի 04-ին՝ դեպքի առթիվ ՀՀ քննչական կոմիտեի Երևան քաղաքի քննչական վարչության Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների քննչական բաժնում ՀՀ քրեական օրենսգրքի 279-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 2-րդ կետով հարուցվել է թիվ 12804216 քրեական գործը:

Քրեական գործի նախաքննությամբ պարզվել է, որ 2016թ. հոկտեմբերի 30-ին՝ ժամը 10-ի սահմաններում, Ռիտա Դողորյանն ու նրա դուստր Մարինե Վարդանյանը Երևան քաղաքի Խաղաղ-Դոնի 23-րդ շենքի 1-ին մուտքի 6-րդ հարկից ցանկացել են վերելակով իջնել առաջին հարկ: Առաջինը վերելակի խցիկ է մտել Մարինե Վարդանյանը, իսկ նրա հետևից փորձել է խցիկ մտնել Ռիտա Դողորյանը, Այդ պահին վերելակը բաց դռներով շարժվել է ներքև, Ռ.Դողորյանն խցիկի տանիքի շեմի հատվածից ընկել է ներքև՝ մարմնի վերևի հատվածով մնալով խցիկի մեջ, իսկ մարմնի ներքևի մասով՝ խցիկից դուրս: Մ.Վարդանյանի օգնության կանչերին վրա հասած հարևանները բարձրացել են մեքենայական սրահ, ձեռքով կարապիկի վրա գտնվող դեկանիվի միջոցով խցիկը բարձրացել են վերև, որի արդյունքում Ռ.Դողորյանին դուրս են հանել և շտապօգնության բրիգադան վերջինիս տեղափոխել է «Էրեբունի» բժշկական կենտրոն: Ռ.Դողորյանին օգնություն ցույց տալու ժամանակ Մարինե Վարդանյանը վնասել է իր աջ դաստակի 2-րդ մատը և ևս ստացել մարմնական վնասվածք:

Վերը նշվածը հիմնավորվել է տուժողներ Ռիտա Դողորյանի և Մարինե Վարդանյանի, <<Արգիշտի>> համատիրության կառավարիչ Շուշանիկ Քալանթարյանի, նույն համատիրության աշխատակիցներ Գուրգեն Վարդանյանի և Արմեն Վարդանյանի, Երևան քաղաքի Խաղաղ-Դոնի 23-րդ շենքի 1-ին մուտքի բնակիչներ Մնացական Վարդանյանի, Արմեն Վարդանյանի, Արարատ Այվազյանի, Ժորա Վարդանյանի, Ռուբիկ Մաթևոսյանի, Աիրա Բեզգադյանի նույնաբովանդակ ցուցմունքներով և քրեական գործով ձեռք բերված այլ փաստական տվյալներով:

Տուժողներ Ռիտա Դողորյանի և Մարինե Վարդանյանի ստացած մարմնական վնասվածքների առաջացման մեխանիզմը, ծանրության աստիճանը, վաղեմությունը և քննության համար կարևոր նշանակություն ունեցող մի շարք հարցեր պարզելու նպատակով որոշումներ են կայացվել դատաբժշկական փորձաքննություն նշանակելու մասին, որոնց կատարումը հանձնարարվել է << ԱՆ ԴԲԳԳ կենտրոնի փորձագետներին:

Համաձայն փորձագետի թիվ 2441 եզրակացության՝ Ռիտա Արարատի Դողորյանի մարմնական վնասվածքները՝ աջ սրունք-թաթային հողի շրջանի սալջարդ-պատռված վերքի, ձախ թոքի սալջարդի, ձախից բազմաթիվ կողոսկրերի, թիակոսկրի կոտրվածքների, աջից սրունքի ոսկրերի դիստալ մետաէպիֆիզի կոտրվածքների ձևով, հասցվել են բուֆ առարկաներով, հնարավոր է նշված ժամկետում և հանգամանքներում, և պատճառել է առողջությանը ծանր վնաս՝ կյանքին վտանգ սպառնացող:

Համաձայն փորձագետի թիվ 0671 եզրակացության՝ Մարինե Մնացականի Վարդանյանի մարմնական վնասվածքն ըստ ներկայացված բժշկական փաստաթղթերի տվյալների՝ աջ դաստակի 2-րդ մատի շրջանի սալջարդ պատռած վերքի ձևով, պատճառվել է բուֆ առարկայի ներգործությամբ, հնարավոր է նշված ժամանակին, որն առողջությանը պատճառել է թեթև վնաս, առողջության կարճատև քայքայումով:

Ստացվել է << արտակարգ իրավիճակների նախարարության <<տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն>> ՊՈԱԿ-ի տնօրենի հրամանով ստեղծված հանձնաժողովի կողմից տեխնիկական քննության եզրակացությունը՝ Երևան քաղաքի Խաղաղ-Դոնի 23-րդ հասցեում տեղի ունեցած դժբախտ դեպքի հետ կապված, համաձայն որի՝ հանձնաժողովը գտել է, որ դժբախտ դեպքի պատճառ հանդիսանում է վերելակի՝ բաց դռներով ներքև շարժվելը, որը հնարավոր է դռների էլեկտրական բլոկավորման հպակների վիճակի հսկման ռելեի շղթայում խափանման դեպքում:

Դեպքի իրական հանգամանքները, դժբախտ պատահարի պատճառները և քննության համար հետաքրքրություն ներկայացնող այլ հանգամանքներ պարզելու նպատակով որոշում է կայացվել դատատեխնիկական փորձաքննություն նշանակելու մասին, որի կատարումը հանձնարարվել է << արտակարգ իրավիճակների նախարարության <<տեխնիկական անվտանգության ազգային կենտրոն>> ՊՈԱԿ-ի փորձագետներին: Համաձայն փորձագետի թիվ 896

եզրակացության՝ դժբախտ դեպքի պատճառ հանդիսանում է վերելակի՝ բաց դռներով ներքև շարժվելը, որը հնարավոր է դռների էլեկտրական բլոկավորման հպակների վիճակի հսկման ռելեի շղթայում խափանման դեպքում: 2016թ. սեպտեմբերի 16-ին <<Արգիշտի>> համատիրության՝ վերելակի տեխնիկական վիճակի, գնման և անվտանգ շահագործման պատասխանատու Գուրգեն Վարդանյանի և վերելակի սարքին վիճակի պատասխանատու էլ. մեխանիկ Արմեն Վարդանյանի կողմից կատարված տեխնիկական գնման ժամանակ վերջիններս պարտավոր էին ստուգել վերելակի դռների էլեկտրական բլոկավորման հպակների վիճակի հսկման ռելեն և դրա շղթան, իսկ գնման ժամանակ կարող էին տեսնել և հայտնաբերել վերելակի դռների բլոկավորման խափանումը, եթե կա թերություն: 2016թ. նոյեմբերի 01-ին հանձնաժողովի կողմից իրականացված վերելակի գնման արդյունքում ստուգվել է խցիկի և հորանի դռների էլեկտրական բլոկավորումների վիճակը, դրանք գտնվել են աշխատունակ վիճակում, ինչի համար որ նախատեսված են: Փորձագետը միևնույն ժամանակ հանգել է այն հետևության, որ անվտանգության տեխնիկայի կանոնների խախտումների և Ռիտա Դողորյանի, Մարինե Վարդանյանի կողմից մարմնական վնասվածքներ ստանալու միջև պատճառահետևանքային կապ չկա:

Այս կապակցությամբ հարցաքննվել է <<Արգիշտի>> համատիրության՝ վերելակի տեխնիկական վիճակի, գնման և անվտանգ շահագործման պատասխանատու Գուրգեն Վարդանյանը, ով ցուցմունք է տվել այն մասին, որ 2016թ. սեպտեմբեր-հոկտեմբեր ամիսներին իր և Արմեն Վարդանյանի կողմից ստուգվել է վերելակը ամբողջությամբ, այդ թվում վերելակի դռների բլոկավորումը, հպակների վիճակը, հսկման ռելեն և դրա շղթան, որոնցում խափանում կամ անսարքություն չի հայտնաբերվել, որի կապակցությամբ էլ իրենց կողմից կազմվել է վերելակի պարբերական տեխնիկական գնման ակտ, համաձայն որի վերելակը գտնվել է սարքին վիճակում և պիտանի է եղել հետագա շահագործման համար:

Հիմք ընդունելով վերոշարադրյալը՝ վարույթն իրականացնող մարմինը 04.06.2017թ. << քրեական դատավարության 35-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետի հիմքով որոշում է կայացրել քրեական գործի վարույթը կարճելու մասին:

10.07.2017թ. Երևան քաղաքի դատախազի կողմից քննության է առնվել Ռիտա Դողորյանի դիմում-բողոքը, որի արդյունքում հանգել է հետևության, որ նախաքննական մարմնի կողմից՝ թիվ 12804216 քրեական գործով նախաքննության ժամանակ, պարզաբանման ենթակա հարցի վերաբերյալ լրիվ ծավալով քննություն չի կատարվել և որոշում է կայացրել քրեական գործի վարույթը կարճելու և հետապնդում չիրականացնելու վերաբերյալ որոշումը վերացնելու մասին:

26.07.2017թ. թիվ 12804216 քրեական գործն ուղարկվել է << ՔԿ ԵՔ ՔԿ Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների քննչական բաժին:

Նախաքննության ընթացքում <<Արգիշտի>> համատիրությունից համապատասխան հարցմամբ պահանջվել են համատիրության կանոնադրության պատճենը, վերելակի անվտանգ աշխատանքի պատասխանատուներ Գուրգեն և

Արմեն Վարդանյանների աշխատանքային պայմանագրերի պատճենները, ինչպես նաև Երևան քաղաքի Խաղաղ Դոն փողոցի 23-րդ շենքի 1-ին մուտքի վերելակի վերաբերյալ առկա բոլոր փաստաթղթերի պատճենները:

<<Արգիշտի>> համատիրության և <<Տեխնիկական փորձաքննության ազգային կենտրոն>> ՊՈԱԿ-ի տնօրենի միջև 05.10.2016թ. կնքված պայմանագրով փորձաքննության կատարման ժամկետները պարզելու նպատակով հարցմամբ պահանջվել են նաև հանգամանքները հիմնավորող փաստաթղթերի պատճենները, լրացուցիչ հարցաքննվել են <<Արգիշտի>> համատիրության նախագահը, վերելակը վերանորոգող մասնագետները, ստացվել են պահանջվող փաստաթղթերի պատճենները, դրանք զննվել և կցվել են քրեական գործին:

Նկատի ունենալով, որ քրեական գործով մի շարք էական նշանակություն ունեցող հարցերի պարզաբանման համար անհրաժեշտ են հատուկ մասնագիտական գիտելիքներ, ուստի ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով << քրեական դատավարության օրենսգրքի 55-րդ, 243-246-րդ և 251-րդ հոդվածի 2-րդ մասի հոդվածների պահանջներով.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

1) Սույն քրեական գործով նշանակել լրացուցիչ դատատեխնիկական փորձաքննություն, որի կատարումը հանձնարարել փորձագետ Ավգեն Արմենակի Գասպարյանին՝ վերջինիս նախազգուշացնել << քրեական օրենսգրքի 338-րդ հոդվածով նախատեսված պատասխանատվության մասին:

2) Փորձագետի լուծմանն առաջադրել ներքոհիշյալ հարցերը՝

- Երևան քաղաքի Խաղաղ-Դոնի 23-րդ հասցեում առկա վերելակը գործարանային արտադրության է, թե՛ ոչ, եթե այո ինչ ապրանքանիշի է, որ երկրի և տարեթվի արտադրության, որքան ժամանակ է տեղադրված եղել:
- 2016թ. հոկտեմբերի 30-ի դրությամբ և զննության պահին պիտանի եղել է նպատակային շահագործման համար, թե՛ ոչ, եթե ոչ, ապա ինչպիսի թերություններ է ունեցել, ինչի հետևանքով են դրանք առաջացել /գործարանային թերություններ են, տևական շահագործման հետևանքով առաջացած, կամ սխալ շահագործման հետևանքով առաջացած/:
- Կան արդյո՞ք վերելակի կառուցման, տեղադրման կամ շահագործման մեջ սխալներ, թերություններ, համապատասխանում է արդյոք այն տեղադրման ու շահագործման համար նախատեսված ստանդարտներին /պահանջներին/, թե՛ ոչ, որոնք են շեղումները և ում կողմից են դրանք թույլ տրվել:
- Եթե կան թերացումներ /սխալներ/, ապա դրանք գտնվում են պատճառահետևանքային կապի մեջ տեղի ունեցած միջադեպի հետ, թե՛ ոչ:
- Սույն դեպքով տեխնիկայի անվտանգության կանոնների խախտումներ թույլ տրվել են, թե՛ ոչ, եթե այո, ապա ինչպիսի և ում կողմից, տվյալ պահին

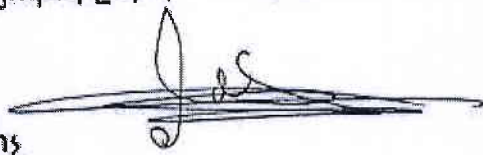
ով էր պարտավոր պահպանելու այդ կանոնները և ով է հանդիսացել պատասխանատու անձը:

- Կա արդյո՞ք պատճառահետևանքային կապ անվտանգության տեխնիկայի կանոնների խախտումների և Ռիտա Դողորյանի, Մարինե Վարդանյանի կողմից մարմնական վնասվածքներ ստանալու միջև:
- 2016թ. հոկտեմբերի 30-ի դրությամբ և զննության պահին վերելակի դռների էլեկտրական բլոկավորման հպակների վիճակի հսկման ռեժիմ և դրա շրջան եղել են սարքին կամ խափանված, թե՛ ոչ, եթե այո, ապա ինչպիսի թերություններ են հայտնաբերվել և ինչի արդյունքում են դրանք գոյացել:
- Ով կամ ովքեր են պատասխանատու վերելակի դռների էլեկտրական բլոկավորման հպակների վիճակի հսկման ռեժիմի և դրա շրջայի սարքին լինելու համար, և տվյալ դեպքում, երբ է վերանորոգվել կամ փոխվել ռեժիմ և դրա շրջան:
- Վերելակի սպասարկումն իրականացնող մասնագետների կողմից չէին կարող արդյո՞ք տեսնել ռեժիմի հետագա շահագործման անթույլատրելիությունը:
- Արդյո՞ք անվտանգության պահանջներին չհամապատասխանող ծառայության մատուցում չի փորձաքննության կատարումը՝ նախորդ փորձաքննության կատարումից մեկ տարի անց, հաջորդ փորձաքննության իրականացումը:

3) Եթե փորձաքննության ընթացքում կառաջանան այլ հարցեր, որոնք կարևոր նշանակություն կունենան դեպքի իրական հանգամանքները և որպես մեղադրյալ ենթակա անձի արարքը որակելու համար և կմտնեն փորձագետի իրավասության մեջ, խնդրվում է պատասխանել նաև այդ հարցերին:

4) Փորձագետին տրամադրել սույն որոշման օրինակը, իսկ դեպքի վայրը քրեական գործի նյութերը կտրամադրվել համապատասխան միջնորդությամբ:

Ավագ քննիչ



Ա.Ա.Մաթևոսյան