

[1] Դուրս գրման ամսաթիվ			Հաշիվ ապրանքագիր (ծառայությունների մատուցման, աշխատանքների կատարման)			[2] Սերիա	[3] Համար
13	Մարտ	2019 թ.				Բ	7750430131
[4] Մատուցման ամսաթիվ						Ճշգրտվող հաշիվ ապրանքագրի	
12	Մարտ	2019 թ.				Սերիա	Համար
						Ճշգրտվող հաշիվ ապրանքագրի դուրս գրման ամսաթիվ	
Պայմանագիր			[5] Գնքման ամսաթիվ			[6] Համար	
[7] Լրացուցիչ տվյալներ (պայմաններ)							
Փորձագիտական եզրակացություն N 03531801							

Ծառայություններ մատուցող (աշխատանքներ կատարող) անձի							
[8] Հարկ վճարողի հաշվառման համարը (ՀՎՀՀ)	0	2	6	8	1	8	7
[9] Անվանումը	«ԷՔՄՊԵՐՏ ՓՈՐՉԱԳԻՏԱԿԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ» Սահմանափակ պատասխանատվությամբ ընկերություն (ՍՊԸ)						
[10] Բանկային տվյալները	ԱԿԲԱ-ԿՐԵՂԻՏ ԱԳՐԻԿՈՒ ԲԱՆԿ ՓԲԸ			N 220098531571000			
[11] Գտնվելու վայրը (հասցեն)	ԵՐԵՎԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ ԿԵՆՏՐՈՆ ԹԱՂԱՍԱՍ ԱՐՇԱԿՈՒՆԱՅ 16/35						
[12] Լրացուցիչ տվյալներ							

Ծառայություններ (աշխատանքներ) ստացող անձի							
[13] Հարկ վճարողի հաշվառման համարը (ՀՎՀՀ) (ֆիզիկական անձի անձնագրի սերիան և համարը)	0	2	6	3	1	2	6
[14] Անվանումը	«ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՔՆՆՉԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵԻ ԴԵՊԱՐՏԱՄԵՆՏ» Պետական կառավարչական հիմնարկ						
[15] Բանկային տվյալները	ՖՆ աշխատակազմի Գործառնական Վարչություն			N 900011000834			
[16] Գտնվելու վայրը (բնակության վայրը)	ԵՐԵՎԱՆ ԱՐԱԲԿԻՐ ԱՐԱԲԿԻՐ ԹԱՂԱՍԱՍ ՄԱՄԻԿՈՆՅԱՆՑ Փ. 46/5						
[17] Լրացուցիչ տվյալներ							
[18] Ում միջոցով	Անուն, ազգանուն		Համար				
	Լիազորագիր		Ամսաթիվ				

[19] Ծառայությունների մատուցման (աշխատանքների կատարման) ծավալի և վճարման ենթակա գումարի հաշվարկը					
№№ Ո/Կ	Ծառայությունների (աշխատանքների) անվանումը (ըստ նախնական անվանումների)	Չափի միավորներ	Մատուցման ծավալը կամ մասնակցությունը	Միավորի գինը	Մրժեքը
1	2	3	4	5	6
1	դատաշինարարատեխնիկական և դատաապրանքագիտական կործարեննություն		1	100000	100000
Ընդամենը					100000

Ծառայություն մատուցող (աշխատանք կատարող)
MINASYAN RUZANNA 6308760374

(ստորագրությունը, անունը, ազգանունը)

Ծառայություն (աշխատանք) ստացող՝

(ստորագրությունը, անունը, ազգանունը)

13/03/2019 12:28:19



ՈՐՈՇՈՒՄ

Դատաշինարարատեխնիկական և դատաապրանքագիտական համալիր փորձաքննություն նշանակելու մասին

07.12.2018թ.

ք.Էջմիածին

ՀՀ ՔԿ Արմավիրի մարզային վարչության քննիչ, երկրորդ դասի խորհրդական Ն.Չիչակյանս, քննարկելով վարույթումս քննվող թիվ 57111918 քրեական գործի նյութերը.

ՊԱՐԶԵՑԻ

10.08.2018թ-ին Արմավիրի մարզի դատախազությունից ՀՀ քննչական կոմիտեի Արմավիրի մարզային քննչական վարչության Վաղարշապատի քննչական բաժին է ստացվել Արմավիրի մարզի Արևաշատ համայնքում իրականացված իրավական և մասնագիտական հսկողության արդյունքում հայտնաբերված իրավախախտումների վերաբերյալ նյութերը, որի արդյունքում արձանագրվել են „Գնումների մասին,, ՀՀ օրենսդրության, ինչպես նաև „Տեղական ինքնակառավարման մարմինների մասին,, ՀՀ օրենքի պահանջների խախտումներ: Մասնավորապես՝ 2017թ-ի Արմավիրի մարզի Արևաշատ համայնքի մշակույթի տան տանիքի վերանորոգման համար հայտարարված համար ԱՄ ԱՀ ԳՀԱԶԲ 02 ծածկագրով մրցույթին հաղթող ճանաչված „Վանդաթի,, ՍՊԸ-ն կապալային աշխատանքները շահել է 2466000 ՀՀ դրամ արժեքային ծավալաբերով ներկայացված նախահաշվով, սակայն աշխատանքները չավարտված, առանց նախագծահաշվարկային փաստաթղթերի կնքվել է 906800 ՀՀ դրամ արժեքով աշխատանքների ավելացման համաձայնագիր՝ փոփոխելով պայմանագրում առկա գումարը՝ 2466000 ՀՀ դրամը, 3372868 ՀՀ դրամով՝ էական վնաս պատճառելով պետության օրինական շահերին:

Դեպքի առթիվ 2018թ. օգոստոսի 20-ին ՀՀ քրեական օրենսգրքի 308-րդ հոդվածի 1-ին մասի հատկանիշներով հարուցվել է թիվ 57111918 քրեական գործը:

Վկա Ս.Գևորգյանը ցուցմունք է տվել այն մասին, որ 1993թ-ից մինչ օրս հանդիսանում եմ Արմավիրի մարզի Արևաշատ համայնքի ղեկավարը: Համայնքի մշակույթի տան տանիքի նախնական 2466000 ՀՀ դրամի պայմանագիրը փոփոխելու և 3372868 ՀՀ դրամի պայմանագիր կնքելու մասին հայտնել է, որ սկզբնական հաշվարկներով աշխատանքների ծավալը ոչ ճիշտ հաշվարկելու արդյունքում աշխատանքի գումարը կազմել է 2466000 ՀՀ դրամ, սակայն աշխատանքներ կատարելու ժամանակ պարզվել է, որ ծավալը չի համապատասխանում, այսինքն այն սխալ է չափվել, որից հետո կնքվել է արդեն 3372868 ՀՀ դրամի պայմանագիր: Սկզբնական ծավալի հաշվարկ կատարել է „Երշին տրեստ,, ընկերությունը, սակայն թե ինչու է այն սխալ կատարվել չգիտի, իր կարծիքով թյուրիմացություն է եղել: Դա է եղել այդ գումարային տարբերության պատճառը:

Վկա Ա.Մելքոնյանը ցուցմունք է տվել այն մասին, որ աշխատել է „Երշին նախագիծ,, ՍՊԸ-ում, որտեղ 2017թ. դիմել է Արևաշատ համայնքի ղեկավարը մշակույթի տան կառուցման նախագծանախահաշվարկային փաստաթղթերի կազմման աշխատանքների համար, կազմվել պայմանագիր և կատարվել աշխատանքներ: Մշակույթի տան տանիքի կառուցվածքային առանձնահատկություններից ելնելով նախահաշվարկային փաստաթղթերի կազմման ժամանակ

իր կողմից ոչ միտումնավոր տեղի է ունեցել չափերի սխալումը, որը լրացուցիչ նախահաշվային փաստաթուղթ ներկայացնելով վերացվել է և շինարարական աշխատանքներն իրականացվել են լիարժեք:

Նկատի ունենալով, որ մի շարք հարցերի պարզաբանման համար պահանջվում են դատաշինարարատեխնիկական և դատաապրանքագիտական բնագավառի հատուկ մասնագիտական գիտելիքների իմացության անհրաժեշտություն, ղեկավարվելով ՀՀ քր. դատ. օր 243-244 հոդվածներով.

ՈՐՈՇԵՑԻ

1. Թիվ 57111918 քրեական գործով նշանակել դատաշինարարատեխնիկական և դատաապրանքագիտական համալիր փորձաքննություն, որի կատարումը հանձնարարել ՀՀ «Էքսպերտ փորձագիտական կենտրոն» ՍՊԸ-ի փորձագետներին:

2. Փորձագետներին պարզաբանել ՀՀ քրեական դատավարության օենսգրքի 85-րդ հոդվածով նախատեսված իրենց իրավունքներն ու պարտականությունները, միաժամանակ նախազգուշացնել ակնհայտ կեղծ եզրակացություն տալու, եզրակացություն տալուց հրաժարվելու և առանց քննիչի թույլտվության նախաքննության տվյալները հրապարակելու համար ՀՀ քր. օր 338-339 և 342 հոդվածներով նախատեսված քրեական պատասխանատվության մասին:

Փորձագետներին նախազգուշացնել նաև փորձաքննություն կատարելու համար նրանց տրամադրված նմուշների և իրերի պահպանության նկատմամբ անփութություն ցուցաբերելու հետևանքով դրա կորստի, ոչնչացման կամ հափշտակելու դեպքում ՀՀ քրեական օրենսգրքի 315-րդ հոդվածով նախատեսված պատասխանատվության մասին և նրանց պարզաբանմանն առաջադրել հետևյալ հարցերը՝

1) Շինարարական աշխատանքները համապատասխանում են կառուցապատման նախագծին և այլ շինարարատեխնիկական /տեխնիկա-նորմատիվային/ փաստաթղթերին, թե՛ ոչ, եթե չեն համապատասխանում, ապա ինչու են արտահայտվում խախտումները:

2) նախագիծը, շինարարական լուծումների հիմնավորվածությունը համապատասխանում են գործող շինարարական նորմերին և կանոններին, թե՛ ոչ, եթե չեն համապատասխանում, ապա ինչու են արտահայտվում խախտումները:

3) որքան է կազմում շինարարական աշխատանքների կատարման համար օգտագործված ապրանքների շուկայական ամբողջ, համապատասխանում են արդյոք դրանք նախագծում նշված արժեքին, թե՛ ոչ, եթե ոչ, ապա ինչու է արտահայտվում անհամապատասխանությունը:

4) կատված աշխատանքները համապատասխանում են արդյոք կառուցապատման նախագծին, թե՛ ոչ, եթե ոչ, ապա ինչու է արտահայտվում անհամապատասխանությունը:

Փորձագետներին խնդրել պատասխանել նաև այն հարցերին, որոնք թեև սույն որոշման մեջ չկան, սակայն կառաջանան փորձաքննության ընթացքում, կմտնեն ձեռագրաբան-փորձագետի իրավասության մեջ և որոնց պարզաբանումը կարող է կարևոր նշանակություն ունենալ փորձաքննության լիարժեքության ապահովման համար:

Քննիչ՝

Ն.Չիչակյան